
Lisämateriaalia kysymykseen koskien työsuhteen päättämistä

Liivala Ritva <Ritva.Liivala@kt.fi>

19. toukokuuta 2023 klo 14.05

Vast. ott.: "Haurinen, Hanna" <hanna.haurinen@rovaniemi.fi>

Hei!

Työnantajalla on aina oikeus turvautua lievempään seuraamukseen ja irtisanoa työ sopimus, vaikka rikkomus olisikin niin vakava, että myös työ sopimuksen purkaminen olisi mahdollista. TSL 7:2.5:n mukaan varoitusta ei tarvitse lainkaan antaa ennen irtisanomista, jos työntekijän rikkomus on niin vakava, että työnantajalta ei voida kohtuudella edellyttää sopimussuhteen jatkamista. Jos rikkomus on sen verran raskauttava, että työntekijän olisi pitänyt ymmärtää, että siitä seuraa työ sopimuksen irtisanominen tai purkaminen, varoituksen antaminen ei ole yleensä tarpeellista. Merkitystä on mm. sillä, onko työntekijä toiminut tahallisesti vai pelkästään ollut huolimaton. Myös työntekijän tehtävän vaativuus ja asema työnantajan organisaatiossa voivat vaikuttaa tähän arvosteluun.

Tässä tapauksessa työntekijän menettely toteutti käräjäoikeuden mukaan rikoslain 40 luvun 7 §:n mukaisen virka-aseman väärinkäyttämisen tunnusmerkistön, mutta syyte hylättiin syyteoikeuden vanhentumisen vuoksi. Tämä ei kuitenkaan estä työnantajaa käyttämästä työ sopimuslain mukaisena työsuhteen päättämisperusteena niitä tekoja ja laiminlyöntejä, jotka olivat käräjäoikeuden toteaman, vanhentuneen virkarikoksen perusteena. Em. virka-aseman väärinkäyttämiseksi katsotut teot/laiminlyönnit seurausineen ovat luonteeltaan sellaisia, että ne heikentävät niin voimakkaasti työnantajan luottamusta kyseisen työntekijään, ettei työnantajalta voida kohtuudella edellyttää sopimussuhteen jatkamista.

Kunnanhallituksen jäsen luottamushenkilönä on luottamustoimessaan rikosoikeudellisessa virkavastuussa, ja häneen sovelletaan rikoslain 40 luvun virkarikoksia koskevia säännöksiä. Virkarikoksesta voidaan tuomita rangaistukseksi sakkoa tai vankeutta ja viraltapano. Rikosoikeudellisen vastuun ohella luottamushenkilö voi olla vahingonkorvausvastuussa virheellisen menettelyn kunnalle tai ulkopuoliselle aiheuttamasta vahingosta. Vastuu voi toteutua joko rikosoikeudenkäynnissä, jossa esitetään korvausvaatimus, tai erillisessä vahingonkorvausoikeudenkäynnissä, joka käynnistetään esimerkiksi vastuuvapauden epäämisen johdosta. Korvausvastuu määräytyy vahingonkorvauslain mukaan, ja se voi syntyä tahallaan tai tuottamuksella eli huolimattomuudella, taitamattomuudella tai varomattomuudella aiheutetusta vahingosta.

Ystävällisin terveisin

Ritva Liivala

työmarkkinalakimies, varatuomari

Kunta- ja hyvinvointialueyönantajat KT

[Toinen linja 14, 00530 Helsinki](#)

p. 09 771 2294, 050 357 4227

ritva.liivala@kt.fi

www.kt.fi

Lähettäjä: Haurinen, Hanna <hanna.haurinen@rovaniemi.fi>

Lähetetty: tiistai 16. toukokuuta 2023 12:35

Vastaanottaja: Yleiset palvelussuhdeasiat <kvtes@kt.fi>; Liivala Ritva <Ritva.Liivala@kt.fi>

Aihe: Fwd: Lisämateriaalia kysymykseen koskien työsuhteen päättämistä

[Lainattu teksti piilotettu]